

Ngô Đình Trung Hoa có một câu châm ngôn: “Thật trợn rợn người ta mới dám xác chết và mới đi tìm người trách nhiệm.”

Phản ứng của người dân, thế giới hay trút hết trách nhiệm cho người lãnh đạo hoặc cho người lính chiến. Tại Việt Nam thì cả hai đều có phần trách nhiệm của mình, nhưng cả hai đều không thể làm gì hơn được với hai bàn tay trống vì đã bị người ta tước hết khí giới từ lâu!



Việt Nam là một nước nông nghiệp nên không thể sản xuất vũ khí được, do đó trong cuộc chiến, cả hai bên miền Nam và miền Bắc đều bắt buộc phải nhận sự viện trợ quân sự từ bên ngoài. Do vậy, người ta thường nói rằng chính các chính phủ Việt Nam và Bắc thì người lãnh đạo tranh chấp Việt Nam sự yếu đuối và đi đến chỗ tàn lụi ngay, cuộc chiến dường như nhiên phải chấm dứt. Nhưng cũng có người chỉ đứng về một phía, đã khăng khăng quá đến phản ứng, và khi mà di sản của người Mỹ, hay đúng hơn là đế quốc Mỹ như người ta đã cáo buộc, chính phủ mới Việt Nam kinh tế và quân sự cho miền Nam Việt Nam, là miền Bắc sẽ chấm dứt cuộc chiến tranh này trong chiến thắng. Và đó là những điều đã xảy ra trên thực tế.

Người ta đã từng cho rằng chiến tranh Việt Nam không phải là một cuộc nội chiến giữa miền Nam và miền Bắc, vì nếu giữa người Việt với nhau thì không chóng thì chầy họ đã có thể dứt

đồng c m t s th a thu n nào đó v i nhau r i. “Nh ng đây là m t cu c chi n tranh gi a các siêu c ng”

Nh ng đây là m t cu c chi n tranh gi a các siêu c ng qu c, m n tay ng i Vi t Nam (hay sinh m ng ng i Vi t Nam cũng th) và ngay trên lãnh th Vi t Nam, đ so tài h n thua cao th p v i nhau, ngăn ch n nhau không cho bên nào bành tr ng thêm ra h n n a, vì hai bên không th tr c ti p đ i đ u v i nhau đ c, tránh b t n th t n ng có th đi đ n ch tiêu di t l n nhau. Có đ i u là c hai bên đ u nuôi đ ng m t m i thù h n mà nguyên nhân không ph i xu t phát t n c Vi t Nam và n c Vi t Nam cũng không có gì đ mà thi t tha quan tâm đ n.



Hoa Kỳ thì "ngăn ch n", Kh i C ng S n thì "xâm chi m, bành tr ng"

Ng i ta có th th y đ c r t rõ là Nga và Trung Qu c v n không bao gi che đ u tham v ng xâm chi m toàn c u c a h theo đúng h ng chi n l c đã ho ch đ nh tr c r t rõ ràng, và n u Hoa Th nh Đ n ch bo bo theo sách l c “t o uy tín và bành tr ng kinh t ” thì chi n l c đó c a Hoa Kỳ hoàn toàn n m trong th th , b đ ng. Đ c bi t là Á Châu, Hoa k nh t nh t

Hoa Kỳ Quyết Định Nhắm Cho Miền Bắc Xâm Lăng Miền Nam

Tác Giả: Thoi Su Ky Nguyen 2000

Thứ Năm, 04 Tháng 2 Năm 2010 07:47

theo thuyết “ngăn chặn” các bước tiến của Cộng Sản. Do vậy mà trên mặt nh đất y hình nh đau đớn ng và tàn khốc của cuộc chiến, người ta đã “đóng khuôn” cho miền Nam Việt Nam trong nhim vụ phòng thủ thủ đng, và các đng minh l của họ không bao giờ mu n cho họ đi ra ngoài khuôn kh nhim vụ đó, trong khi bước đi Bắc Việt thì đng tung ra trên kh p c 3 nh c Đông Dng, t Lào, Cam Bt đ n Miền Nam Việt Nam, n hình đng i danh nghĩa của l c l ng cách mạng Pathet Lào, Khmer đ , và Việt Cng, đ r i cu i cùng họ cũng phải b cái m t n của họ ra, hi n “nguyên hình” là quân xâm lăng Bắc Việt, là kẻ chiến thắng, đ tiến vào Sài Gòn.

Tuy tr n t n công vào t nh l Ph c Long vào tháng 1-75 của bước đi Bắc Việt là m t cu c t n công có gì i h n (mà phía Quân L c Việt Nam Cộng Hòa m t ph n vì s b nh vào b y có thể b hao quân và m t thêm chiến c , m t ph n cũng không có đ l c l ng đ đ i phó đng v i m t lo i t n công qui mô nh v y, nên không có ph n ng đ i kháng m nh, nh ng họ cũng thu l m đng quá đ b ng c đ ch ng minh v i nh ng ai còn chút nghi ng , là “Hoa Kỳ không còn can thi p vào chiến c n a”. Và nh v y là Bắc Việt cho t n hành ngay cu c t ng t n công mùa xuân v i đ y đ b o đ m trong m t s an toàn quyết đ i.

Rõ ràng là Hoa Kỳ đã khuy n khích Bắc Việt b ng thái đ im l ng và quá th đng của họ sau v t n công quan trọng vì ph m r t n ng và r t tr ng tr n “Hi p Đnh Paris 1973 v Ng ng B n và Tái L p Hòa Bình i Việt Nam”. Th t ra, Chánh Ph Việt Nam Cộng Hòa đã đng báo đng v thái đ “b t can thi p” n y của Hoa Kỳ t lâu r i. Trong nh ng tháng 1, 2, và 3-75, đã có nh u ngh sĩ dân bi u Hoa Kỳ đ n thăm Việt Nam và đã t ng xác nh n v i T ng Th ng Thi u là “vi n tr c của Hoa Kỳ cho Việt Nam Cộng Hòa trong nh ng ngày s p t i s r t là mong manh trong mây r i”. M a mai thay, vi n tr n y tr c đó đã đng T ng Th ng Hoa Kỳ là ông Nixon long tr ng tuyên h a v i T ng Th ng Việt Nam Cộng Hòa!!!

Nh ng cuộc v n đng của Hoa Kỳ

T i Guam, T ng Th ng Nixon đã công b k ho ch 5 đ m trong sách l c y m tr Th Gi i T Do của Hoa Kỳ, chính y u là “cây dù nguyên t” và vi n tr đ y đ vô đ i u ki n cho t t c m i qu c gia dân t c nào ch ng minh có quyết tâm b o v n n đ c l p t do của mình.

Hi p Đnh Paris 1973, cu i cùng r i cũng đng T ng Th ng Thi u b ng lòng ký tên vào, vì ông không còn có kh năng t ch i thêm l n th hai, dù đó ch là trong cung cách ngo i giao thô, nh ng v i nh ng lý l v ng ch c mà ông đ a ra tr c khi ký, T ng Th ng Nixon đã ph i đích thân nh n ch u trách nhim ch ng nh ng b ng l i nói mà còn c trên gi y tr ng m c đen n a:

“Hoa Kỳ sẽ cung cấp viện trợ kinh tế và quân sự cho Việt Nam Cộng Hòa để giúp Việt Nam Cộng Hòa đứng vững với mặt trận cộng sản mà vì không có thiện ý, Bắc Việt sẽ có thể không ngừng tấn công ra sau này.”



Nếu trước kia Tổng Thống Nixon đã thật lòng đưa ra lời hứa chắc chắn như vậy, không có một hứa hẹn quanh co ngoèn ngoèo nào, thì sau đó với mặt anh chàng Kissinger mà ông chấp nhận quen biết như vậy vì áp lực từ sự vận động của cánh Do Thái sau khi ông đắc cử, ông đã trở nên bất nhứt tình hơn nhiều để với những gì mà ông đã long trọng cam kết với ông Thiệu.

Những cuộc tranh luận gay gắt đã xảy ra trong những cuộc thăm viếng sau đó, và ông Thiệu đã phải can thiệp thẳng với Nixon để cho thấy công vấn của ông, thế nhưng không được hồi âm, nay phải đứng tay ông Nixon mà không đi qua sự kiểm duyệt của Bộ Ngoại Giao Hoa Kỳ. Đã tâm của Kissinger, mặt con người mà ai cũng cho là “bản”, là “tri kỷ”, sau đó đột nhiên phát giác thì tỏ ra là: xuyên qua mặt để tam nhân, ông đã có những lời hứa hẹn cũng như thi hành những cam kết không đúng như với từng nhân vật cùng có trách nhiệm trong công tác ngăn chặn bước tiến của Cộng Sản Bắc Việt trên bán đảo Đông Dương, như Hoàng Thân Souphana Phouma, Tổng Chưởng Lon Nol và Tổng Thống Nguyễn Văn Thiệu.



Tác Giả: Thoi Su Ky Nguyen 2000

Thứ Năm, 04 Tháng 2 Năm 2010 07:47



Tên Sách: Thời Sự Kỳ Nguyên 2000

Tháng: 04 Năm: 2010 07:47

