

Xã luận bán nguyệt t san T Do Ngôn Luận số 45 (15-02-2008)

Vị thế kêu gọi của Hồng Y Quốc Vụ Khanh Tòa Thánh Tarcisio Bertone ngày 30-01-2008 và thư phúc đáp của Tổng Giám Mục Hà Nội Ngô Quang Kiệt ngày 01 tháng 02, với việc Tòa Khâm Sát xem nhận t m l ng. Vị hồng y nói: “Tôi xin Đức Cha can thiệp để ngài tránh những động thái có thể gây xáo trộn trật tự công cộng hoặc có thể trở về trạng thái bình thường. Và như vậy, trong một bầu khí trang nghiêm hơn, có thể là tiếp tục đi theo những chính quyền, hãy tìm kiếm một giải pháp thích hợp cho vấn đề này”. Và vị tổng giám mục cũng nhận nhận các tín hữu Hà Nội: “Giải pháp này sẽ thúc đẩy qua những bước tiếp theo trong tôn trọng lẫn nhau theo ý kiến của Phó Quốc Vụ Khanh Tòa Thánh. Bước đầu tiên và hoàn thành, đó là dịch vụ kinh doanh đóng cửa quán phở, giáo dân tháo gỡ loa bịt và cung nghinh thánh giá v. Bước đầu tiên này cũng phù hợp vì hiện nay trời rất lạnh và anh chị em phải chú ý bịt đón Tết. Tôi không đành lòng nhìn thấy anh chị em phải lạnh giá giữa trời Mùa Đông rét mướt”. Các lãnh đạo CS cũng đã trải qua những ngày Tết trong êm đềm an bình, đẹp phở lo rình rập đoàn người cứu người.

Thế những “công việc đã có kết quả” (lời Tổng Kiệt) hay không thì cho tôi vài phút này, hãy nhìn thoáng trôi qua, ngài và tôi vẫn chưa thấy động thái nào tích cực từ phía nhà cầm quyền CS. Phải chăng họ sẽ giải quyết theo kiểu mà một tay bịt bút trên tờ báo công cộng của chế độ là tờ “Công Giáo và Dân Tộc” mà đây đã viết để xem ra chú ý bước đầu luận: “Tòa Khâm Sát cũ của Hà Nội đang do nhà nước quản lý, nên trên nguyên tắc, khi quan hệ ngoại giao được thiết lập giữa Việt Nam và Tòa Thánh, vẫn sẽ trao trả sẽ được đưa ra”. Nếu thế thì CSVN sẽ trả lời Tòa Khâm Sát cho Tòa Thánh (chứ không phải cho giáo phận Hà Nội là sự hiểu lầm chính thức) để Vatican dùng làm trò s cho việc đi diễn sau này. Làm như thế, CSVN sẽ được hai cái lợi: thế nhất, họ trao trả tòa nhà mà không bị mất mặt. Việc này từng xảy ra với tòa đình sứ Mỹ ở Sài Gòn khi Việt Nam và Hoa Kỳ thiết lập bang giao cách đây nhiều năm, theo thông lệ quốc tế. Thế hai, CS tránh được phần nào dây chướng là phải trao trả mặt đất đai và các sắc khác cho Giáo Hội Công Giáo, cho các tôn giáo bản, cho các dòng tu và cho các dân oan... Cũng có thể nhà cầm quyền CSVN sẽ trả theo kiểu xin-cho, như tay bịt bút nói trên gợi ý tiếp: “Những hiện nay, khi quan hệ ngoại giao chưa được thiết lập, Hội Đồng Giám Mục VN hay Tòa Tổng Giám Mục Hà Nội, nếu thế sẽ có nhu cầu sự đồng ý, cũng có thể xin nhà nước giao cho mình quản lý”, vì “theo Hiến pháp và luật đất đai của VN, cá nhân và tập thể chỉ có quyền sử dụng nhà, còn đất thuộc sở hữu toàn dân” (thực chất là sự hiểu lầm của đồng CS!). Nếu thế, thì Giáo Hội VN, trong trường hợp này, là vô tình công nhận và tiếp tục gánh chịu cái “luật ăn cướp” vẫn đã được Tổng Ban Tôn Giáo Chính Phủ Nguyễn Thế Doanh giải thích như sau trong cuộc phỏng vấn của đài BBC ngày 3-1-2008: “Tất cả khi có luật đất đai, đất đai thuộc sở hữu toàn dân, do nhà nước quản lý và nhà nước, cần cần vào nhu cầu sự đồng ý của nhân dân và quốc gia, cấp đất cho nhân dân, các tổ chức để sử dụng nên đồng ý, lâu dài”, nghĩa là “không có vấn đề trả lời”!

Tiếp tục tranh đấu - cứu người nghèo và đi xa hơn nữa!

Tác Giả: Bai An Tran

Thứ Ba, 30 Tháng 9 Năm 2008 13:11

Chính vì mức nhiên phôi nhiên đắt đắt ăn cướp cướp phi lý và man rợ rợ, nên số số nóng người người là cứu người người đòi đòi đã đã Tòa Khâm Sát chuyên sang giáo xứ Thái Hà, khi khi n n i đây trở nên mất mất là lò bỏng cháy đ đ i h n n a. Bỏng bỏng là cuộc cuộc tiếp cứu người người cứu cứu trên 7,000 người người tại tại Đ Đ n Đ c M H ng C u Giúp đ giáo xứ y ngày M ng 3 T t: “Sáng nay, khi đưa tin về cuộc Minh Niên đ giáo xứ Thái Hà, chúng tôi phỏng đoán là 3,000 người người. Nhưng khi tôi gặp gặp thánh đ do Đ c TGM Ngô Quang Kiệt thì dân chúng kéo tôi đông vô kể... Các con đ đ ng xung quanh nhà thờ... khuôn viên nhà thờ và tu viện... các tầng tầng lầu, các phòng phòng giáo lý, các hành lang đ đ u ch đ t c ng ng đ i. Không có một buổi lễ tôn giáo nào trong thành phố Hà Nội diễn ra trong năm mà lễ đông người người như lễ hành hương minh niên kính Đ c M H ng C u Giúp đ Thái Hà này cả” (VietCatholic News ngày 09-02-2008). Dĩ nhiên việc này khiến nhà cầm quyền CSVN tiếp tục lo sợ như họ đã lo sợ từ ngày 18-12-2007, lúc các buổi cứu người người tại Tòa Khâm Sát bắt đầu. Có lẽ đây là lần đầu tiên CSVN thấy đ đ c mất mất là đ đ u tranh hi u hòa, bắt bắt o đ đ ng nh ng l i hàm chứa một số mệnh lệnh lao (y như các vụ t t thiêu c a Ph t Giáo t i mi n Nam th i T ng Th ng Ngô Đình Di m). Bỏng bỏng là họ đã mong mỏi sự chấm dứt cứu người người tại Tòa Khâm Sát. Đúng như lễ linh mục trên tiếp chí đ đ n t Fiat số 408 ngày 13-01-2008: “Đông nghĩ như thế là y u, là hèn, hay là không t t ng! Không đâu, nó mạnh mẽ ch đ đ t h t tin t t ng vào một Chúa đ trên c Đ đ ng, trên mặt thế quyền lực b o li t nh t c a th gian. Và nó cũng mạnh mẽ ch có khả năng liên kết đ đ c v i m i ng đ i, lay đ đ ng đ đ c lòng ng đ i, nh ng ng đ i đ các tôn giáo khác nhau và c n i nh ng ng đ i vô th n, nh ng ng đ i C ng S n th thi t”. T đ có người người đưa ra vấn đề nh v m t cu c “cách mạng bỏng lễ i cứu người người” tại Việt Nam.

Vâng, cuộc cách mạng ki u y có thể xảy ra, theo thiên ý chúng tôi, với hai đ đ u ki n:

M t là việc cứu người người này lan t a khắp c Giáo Hội Công Giáo Việt Nam, t m i giáo xứ, giáo hạt, t m i tu viện, c ng đoàn đ đ n toàn b 25 giáo phận. T nh ng n i đang có nhu cứu đòi l i các c s tôn giáo đã b CS t t ch thu chi m đ đ t (ch không phải đang đ đ c nhà n đ c qu n lý giùm nh tay b i bút Công Giáo & Dân T c nói trên đã trâng tráo v i t: “Nhà v ng ch , không đ đ c y quy n cho ai, đ đ u do nhà n đ c qu n lý. Nhà n đ c qu n lý ch không phải t t ch thu: qu n lý nhà v ng ch có nghĩa là trông nom b o qu n cho t i khi ch cũ tr v s trao tr”. Có m y c s tôn giáo t i VN mà v ng ch , k c Tòa Khâm Sát !!) cho t i nh ng n i đ đ c an toàn “gi c a” cho đ đ n xây gi (nh ng h i có m y n i?). Trong thế tiếp thì cho t i nay, ch có vài n i cứu người người hi p thông và vài v giám mục lên tiếp thông hi p. Tiếp đ đ n, việc cứu người người này cũng phải đ đ c thế hi n b i các tôn giáo khác n a. Có giáo hội nào t i VN mà không là n n nhân, không b CS c p đ t, c p nhà, c p c a?

Hãy nhìn tiếp gặp gặp tại Ba Lan hơn 25 năm trước. Khi nhà cầm quyền c ng s n n đ c y ban b “tình trạng chi n tranh” vào ngày 13-12-1981, thì một linh mục tên Jerzy Popieluszko đã bắt đ đ u t t ch c nh ng buổi cứu người người mang tên “Thánh L C u Cho Quê H ng” ngay tại giáo đ đ ng Stanislaw cứu ngài. Các thánh lễ này đã lôi cuốn hàng chục ngàn người người tham đ , bao g m m i

Ti p t c tranh đ u - c u nguy n và đi xa h n n a!

Tác Giả: Bai An Tran

Thứ Ba, 30 Tháng 9 Năm 2008 13:11

t ng l p nhân dân t i th đ Varsovie l n nh ng vùng xa xôi h o lánh, t gi i lao đ ng cùng kh t i các văn gia, trí th c, ngh sĩ. Noi theo sáng ki n c a cha Jerzy, nh ng Thánh l mang n i dung c u cho Giáo H i và đ t n c Ba Lan (đa ph n theo Công Giáo) đã đ c r t nhi u linh m c t ch c t i các giáo x xa xôi trên toàn lãnh th . Nó đã tr thành m t trong nh ng y u t hàng đ u v c d y Công Đoàn Đoàn K t Ba Lan, xua tan n i s h i kinh niên trong lòng ng i dân sau nhi u th p niên gánh ch u đ ng c ng s n hung b o. Và đ y cũng là m t trong nh ng đ ng l c chính đ n t i s s p đ c a ch đ đ c tài Varsovie, kéo theo s tan rã dây chuy n c a kh i c ng s n Đông Âu và sau chót, đ n t n hang c u i cùng c a ch nghĩa Mác-xít Lê-nin-nít là Liên Bang Xô Vi t năm 1991.

Đi u ki n th hai: Kèm theo vi c c u nguy n c a c ng đ ng tôn giáo, còn c n có vi c lên ti ng cũng nh đ n thân c a các ch c s c tôn giáo cao c p v và vào m i v n đ trong xã h i (vì tôn giáo chính là l ng tâm c a xã h i, và các ch c s c chính là lãnh đ o tinh th n c a c ng đ ng nh tên g i mà!). Dĩ nhiên theo ph ng cách c a tôn giáo, ki u làm chính tr công dân ch không ph i chính tr phe đ ng. Đi u này rõ ràng cam go h n vi c c u nguy n, kêu g i c u nguy n cũng nh lôi cu n h n, m nh m h n và h u hi u h n. Không nên cho r ng kêu g i c u nguy n nh th đã là hành đ ng anh hùng r i và c u nguy n m t n i nh th , đòi đ t cho riêng mình nh th là đ gióng lên ti ng nói đòi công lý cho m i ng i, m i gi i trong xã h i r i! C ng s n có th ch i trò chia r các tôn giáo và n i b c a m t tôn giáo, cũng nh đ a vài c ng đoàn giáo h i vào b y “ng quên hay t đ c trong chi n th ng” b ng cách nh ng b tr l i m t vài ch . Tinh th n liên đ i c ng t n, vai trò ngôn s s th t, nhi m v chi n sĩ l ph i không cho phép các lãnh đ o tinh th n ch bi t đòi đ t cho đ o mà không giúp dân oan đòi đ t cho nhà và giúp t qu c đòi đ t cho n c (v a m t h n hai qu n đ o), ch bi t chăm lo chuy n l y l i nh ng tài s n v t ch t (th ng là cho mình) mà lãng quên chuy n l y l i nh ng tài s n tinh th n là các nhân quy n (trong năm lãnh v c dân s , chính tr , kinh t , xã h i, văn hóa) v n đã và đang b nhà c m quy n CS t c đ t tr ng tr n kh i tay m i cá nhân và m i t p th .

Thái đ đ n thân b ng l i nói và hành đ ng y c a các lãnh đ o tinh th n đ ng nhiên là ph i tr giá. Ít nh t là sách nhi u qu n ch , cao h n là tù đầy ám h i. M t Jerzy Popieluszko đã b gi t ch t man r trong r ng sâu, m t Nguy n Kim Đ i n đã b đ u đ c đê hèn gi a b nh vi n, m t Thích Qu ng Đ đã b qu n ch nhi u năm n i nhà chùa, m t Nguy n Công Chính b hành h s nh c đ n công an, m t Lê Quang Liêm đã b phong t a t i gia su t bao năm tháng, m t Nguy n Văn Lý đã 4 l n b c vào nhà ng c... là nh ng b ng ch ng. Các v chân tu này đã ch p nh n su t đ i quanh qu n trong sân h n là hàng năm du hành h i ngo i, b vu cáo là “làm chính tr” h n là lãnh ti ng khen “t t đ o đ p đ i”, đã ch p nh n đ c l nh qu n ch h n là gi y thông hành, đ c còng s 8 h n là l ng hoa t i, đ c ng i trong xe bít bùng nóng n c h n là chi c Mercedes mát l nh, đ c c trong nhà đá t i tắm h n là t dinh sang tr ng huy hoàng. Nh ng nh th thì m i có th h y tiêu b lu t ăn c p, phá b chính sách ăn c p, h t c ng chính quy n ăn c p và xóa s ch đ ăn c p đ c!