

Nhưng cuộc tranh cãi về chủ quyền Trữn Sa và Hoàng Sa đang dấy sóng trở lại tuấn này, không chỉ tại Việt Nam mà còn tại nhiều quốc gia trong vùng Biển Đông. Và mọi người có thể dễ dàng tiên đoán rằng cuộc tranh cãi sẽ kéo dài liên tục, có thể là suốt đời nếu không bây giờ cho tại giữa năm nay. Một cách chính xác, có một dấu mốc về thời gian cần quan sát: ngày 13-5-2009 là hạn chót để trình hồ sơ lãnh hải lên Liên Hiệp Quốc theo quy định của bản văn UNCLOS (United Nations Convention on the Law of the Sea) - Công ước Liên Hiệp Quốc về Luật Biển.

Việt Nam đã chuồn bỏ những gì cho hồ sơ để biên giới biển này? Và có các những bí mật nào hay không cho Trung Quốc?

Cuộc tranh cãi tuấn này khi lên tới hai dấu mốc về lãnh hải là Thữn Sa và Hữn Phi Luật Tân. Điều ngẫu nhiên là bản văn Thữn Sa và Hữn Phi có để biên giới lãnh hải cho nhau. Chính điểm đó biệt khi về biên hai bản văn liên quan với nhau Phi đã cho thấy tính dân chủ của Phi Luật Tân: không có một tài liệu nào nói này, và các về dân cư liên quan với nó có quyền từ chối các ý kiến đó biệt của mình ngay cả về những sự kiện và những chủ biên giới và lãnh hải, mà không sợ bị phạt hay trừng phạt. Các cuộc tranh luận khác biệt này thấy rõ là không thể có ở Bắc Kinh, Hà Nội.

Các nước khác cũng thấy khi nói "trên đánh xuôi, kền thì ngược" là liên quan Phi Luật Tân về vấn đề lãnh hải. Bản tin thông tin Đài Loan đăng trên The Taipei Times <http://www.taipei-times.com/News/taiwan/archives/2009/02/06/2003435379>

hôm Thứ Sáu 6-2-2009 đã nêu ngay lập tức ngay của Đài Loan:

"Bộ Ngoại Giao [Đài Loan] lập tức chủ quyền liên tục của Đài Loan đối với các đảo và bãi san hô ở Biển Nam Trung Hoa, kể cả Trữn Sa. Tuyên bố của Bộ đưa ra đêm Thứ Tư sau khi liên quan với nhau Phi Luật Tân thông qua các dấu mốc sáp nhập vài đảo và bãi san hô của Trữn Sa (Spratlys) và đảo Macclesfield Bank Islands như là phần của lãnh thổ Phi Luật Tân. Bộ nói rằng không thể chấp nhận quy định của Đài Loan về qua mọi người về và thách thức, như những nhóm từ chối bản nhóm đảo ở Biển Nam Trung Hoa - Nansha (tức Spratlys, Trữn Sa), Jhongscha (tức Macclesfield Bank Islands), Dongsha (Pratas) và Sisha (tức Paracel, Hoàng Sa) - và vùng biển vây quanh đó là thuộc lãnh hải Đài Loan từ quan điểm lịch sử, địa lý, thực tiễn và luật quốc tế ..." (hết trích dẫn)

Như thế, qua báo chí các nước, trong tuần qua đã có ít nhất ba nước lên tiếng về Biển Đông: Phi Luật Tân, Đài Loan và Việt Nam. Điều chúng ta suy nghĩ rằng, có vẻ như nhiều tuần qua, ngay cả ta không thấy Trung Quốc lên tiếng gì về chủ quyền Biển Đông. Chỉ có một ít nhất là khi Bắc Kinh tuyên bố lập huyện Tam Sa cho ba vùng đảo ở Biển Đông, trong đó bao gồm cả Trường Sa và Hoàng Sa, là vào tháng 12-2007, và lập lại về các đảo trên mặt biển cho du khách tham quan Bắc Kinh tháng 8-2008... Không phải vì Trung Quốc không dòm ngó chuyện Biển Đông nữa, nhưng có vẻ như muốn đợi ám chỉ Đài Loan tranh đảo, vì tin là sau này cũng có lúc thế này nhất định về Đài Loan.

Báo Manila Standard Today số ra hành ngày 3-2-2009, qua bài viết nhan đề "House, Senate at odds over baselines bill" (Thống nhất Viên, Hạ Viện Phi Luật Tân Dồn Biệt Nhau về Dự Luật Định nghĩa Căn Sở Lãnh Hải), http://www.manilastandardtoday.com/?page=politics4_feb3_2009

, của nhà báo Roy Pelovello ghi nhận rằng:

"Hạ Viện Phi Luật Tân hôm qua đã chấp thuận dự luật, bốn tháng ba và là bốn cuối, về định nghĩa căn sở về ch ra lãnh hải Phi, mặt bốn đảo trái ngược với bốn đảo lãnh hải mà Thống nhất Viên trước đó đã chấp thuận.

Định chấp thuận với từ phiêu 171-3, bốn dự luật Hạ Viện (ký số: HB 3216) bao gồm vào lãnh hải các định nghĩa căn nhóm đảo Kalayaan và bãi Scarborough Shoal.

[Nhưng] dự luật trên Thống nhất Viên Phi xem nhóm đảo Kalayaan và bãi Scarborough Shoal như là "chợ đảo hải đảo," mặt quan điểm mà Hành Pháp đã chọn để không kinh doanh các nước khác cũng đang tranh các đảo này..." (hết trích dẫn)

Cần ghi chú, trong bốn tin Anh ngữ báo trên ghi nhận ký số dự luật là HB 3261, đúng ra phải là HB 3216, như các đo lường sau bốn tin đã ghi đúng. Bốn tin trên cũng nhắc tới hạn chót phải trình hồ sơ lãnh hải lên UNCLOS là ngày 13-5-2009, và cũng nói là Trung Quốc đã có mặt kháng nghị tại tòa đại sứ Phi Luật Tân hải tháng 12-2007 để "chấn động và quan tâm sâu sắc" phản đối bốn dự luật HB 3216 về việc bao gồm nhóm đảo Kalayaan và bãi Scarborough Shoal. Nghĩa là, Trung Quốc đã phản đối dự luật đó từ năm 2007 rồi, mà lúc đó thì dự luật chưa được Hạ Viện

thông qua.

Vậy mà mới tu n này, H Vi n Phi thông qua HB 3216 i không làm cho chính ph Trung Qu c ph n đ i, mà ch ng i im đ nghe Đài Loan lên ti ng. Ch này th y rõ B c Kinh và Đài B c đang đóng k ch, đ s cho Đài Loan bám l y vùng Bi n Đông, h n s ít b các n c khác quan ng i h n.

Th y rõ m t đ i u n a, l ng vi n Phi Lu t Tân r i s ph i th ng nh t hai đ lu t lãnh h i đ bi t này đ s trình lên T ng Th ng Phi ký. Tuy nhiên, đây i là chuy n khác. Đ i u chúng ta mu n th y r ng, th c ra Trung Qu c đang đóng trò đ h tr Đài Loan l n thêm các đ o càng nhi u càng t t.

B n tin trên báo Lao Đ ng ngày 06/02/2009, nhan đ "Vi t Nam có quan đ i m rõ ràng v Hoàng Sa, Tr ng Sa" đ ng theo tin thông t n nhà n c TTXVN, đã vi t:

"Ngày 5.2, tr l i câu h i v vi c ngày 2.2, H vi n Philippines đã thông qua D lu t HB 3216 v đ ng c s m i c a Philippines, trong đó đ a m t s đ o thu c qu n đ o Tr ng Sa và bãi c n Scarborough vào h th ng đ ng c s c a Philippines.

Tr c đó, ngày 27.1, Th ng vi n Philippines đã thông qua D lu t SB 2699 không bao g m các đ o này trong đ ng c s và các đ o này đ c qu n lý theo "quy ch các đ o" c a Đ i u 121, Công c c a Liên H p Qu c v Lu t Bi n 1982, ông Lê Dũng nh n m nh:

"Quan đ i m c a VN đ i v i hai qu n đ o Hoàng Sa và Tr ng Sa là rõ ràng. Chúng tôi cho r ng, trong khi tìm ki m gi i pháp c b n và lâu dài cho các tranh ch p đ i v i hai qu n đ o này, các bên liên quan c n tuân th Công c c a Liên H p Qu c v Lu t Bi n 1982 và "Tuyên b v cách ng x c a các bên i bi n Đông" (DOC), không có hành đ ng làm ph c t p thêm tình hình, góp ph n duy trì hòa bình, n đ nh khu v c". (h t trích)

Đ c k l i c a ông Lê Dũng, chúng ta có th kh i lên quan ng i, vì ông ch nói là "Quan đ i m c a VN đ i v i hai qu n đ o Hoàng Sa và Tr ng Sa là rõ ràng" mà không h nói rõ là kh ng đ nh ch quy n Vi t Nam trên các đ o này. Trong các năm tr c, l p tr ng Hà N i r t minh

Chợ Quyên Các Đeo

Tác Giả: Tr&#n Kh&#i

Thứ Hai, 09 Tháng 2 Năm 2009 21:35

b&#ch, v&#n nhi&#u l&#n n&#i r&#ng Vi&#t Nam c&# "ch&# quy&#n kh&#ng th&# tranh c&#i" trên các đ&#o Hoàng Sa, Tr&#ng Sa... v&#y mà năm nay, năm 2009, ngôn ngữ Hà N&#i đã đ&#u gi&#ng, ch&# nói là "r&#r&#ng" mà không nói rõ là "ch&# quy&#n" nh&# t&#ng nói.

Có v&# nh&# phía nhà n&#c CSVN đã nh&#ng b&#? Hay là Hà N&#i đã đ&#ng ý v&#i quan đ&#m c&#a Hành Pháp Phi Lu&#t Tân và Th&#ng Vi&#n Phi Lu&#t Tân, r&#ng nên đ&#a các đ&#o tranh chấp này vào "quy ch&# h&#i đ&#o" theo Công &#c Bi&#n, thay vì đòi ch&# quy&#n mình b&#ch nh&# H&# Vi&#n Phi Lu&#t Tân?

Hay có ph&#i là nhà n&#c Hà N&#i không g&# n&#i th&# k&#t c&#a b&#n v&#n c&#a c&# th&# t&#ng Ph&#m Văn Đ&#ng vi&#t, th&# đ&# ngày 14-9-1958 trong đó, ông Đ&#ng đ&#i đ&#n cho Vi&#t Nam ký công hàm công nh&#n ch&# quy&#n c&#a Trung Qu&#c trong vùng h&#i ph&#n 12 h&#i lý, nghĩa là s&# không đòi n&#i Hoàng Sa hay Tr&#ng Sa gì n&#a đ&#c.

V&#n đ&# mà l&#ng vi&#n Phi Lu&#t Tân đ&#ng đ&#u cũng là v&#n đ&# r&#t là riêng c&#a Vi&#t Nam: nên xem các đ&#o Hoàng Sa, Tr&#ng Sa là thu&#c ch&# quy&#n lãnh h&#i Vi&#t Nam, hay là đành ph&#i đ&# l&#ng mà nói là thu&#c "quy ch&# h&#i đ&#o" đ&# s&# "tuân th&# Công &#c c&#a Liên H&#p Qu&#c v&# Lu&#t Bi&#n 1982"? Có ai trong Qu&#c H&#i Vi&#t Nam dám nói trái ý Đ&#ng CSVN ch&# này hay không?

Hãy nh&# r&#ng v&#n đ&# ch&# quy&#n lãnh th&#, lãnh h&#i c&#n ph&#i bàn t&#i n&#i, t&#i ch&#n, c&#n k&# t&#ng câu, t&#ng ch&# m&#t. B&#i vì s&# su&#t m&#t chút, là thi&#t h&#i cho bi&#t bao nhiêu đ&#i sau cu&# dân t&#c.