

Thiên hành phá

Tác Giả: Bs Trán Văn Tích

Thứ Tư, 14 Tháng 4 Năm 2010 07:35

Ngày xưa ngày xưa, ở phương đông, Trời sinh ra ông Trời vì rất nhiều chức năng công dụng.



Khi nhà Thiên ở bên Tàu đi tới nhà Hô thì đó là vì nhà Hô nhiều tài nên Thiên đi ra làm việc nó, theo sách Thiên ở Thiên.

Khi đi tới nơi có lo ngại, dân gian làm than thì vua Tác có ta ban chiếu cho thú nhán rằng Trám sẽ mãi mãi như Trời nên...v.v.. Trái can thiệp bằng cách rắn đe dọa cho người phát nhán tên hôn quân bỏ chúa khi chính sẽ có chúng gây chết chóc cho người vong cho bá tánh.

Ngày nay, vào thời hiện đại hay hậu hiện đại, ông Trời chức đã nghỉ hưu nên những tài đi để lại cho sự với các chức người tàn sát có triáu nhân mạng như Stalin, Mao Trạch Đông, Hồ Chí Minh khi sinh ra không thấy bằng công lý chức tài.

Tuy nhiên nhân lo ngại thẩm kiện đã và đang có những thiếu sót pháp lý nhằm truy tố tội ác diệt chủng và/hoặc vi phạm nhân quyền của những kẻ từng hay đang tham chính hoặc bỏ vợ công dân và thực thi công lý. Nếu nhân của những chế độ toàn trị, độc tài, quân phiệt v.v.. có thể truy tố những tân hôn quân hoặc chúa tể của những cơ quan thực pháp cấp quốc gia, liên quốc, quốc tế. Ông Trần đã có truy vấn nhân và ngày nay không còn cần con ong cái kiến kêu gọi đổ tội oan (Kiểu).

Ngày 22.01.2010 Tòa án Nürnberg ra án lệnh truy tố tội phạm Jorge Rafael Videla, nguyên là kẻ cầm đầu hội đồng quân sự kiêm nhiệm quốc trưởng Argentina từ 1976 đến 1981. Nếu công lý Công quốc Liên bang Đức hành xử quyền tự do của mình đưa vào đến khi tội của các công dân Đức thuộc gia đình bà Elisabeth Käsemann, bạn chế độ quân phiệt Videla bắt cóc và thực thi năm 1977 và ông Rolf Stawowiok, bạn thanh toán đầu tư năm 1980 và thi hài chế độ tìm ra đầu năm nay. Qua án lệnh của tòa Nürnberg, Videla sẽ bắt giữ tội bắt kỳ quốc gia nào trên thế giới khi xảy ra hiềm.

Những người Trung Hoa tu tập theo Pháp Luân Công đều hiểu rõ trên thế giới đã gọi đến đến những pháp quan cấp quốc gia và/hoặc các cấp của bỏ vợ nhân quyền ngoại chính phạm phạm tội cáo tội ác của bè lũ cầm đầu Trung cộng.

Tháng mười một năm ngoái, nguyên Chủ tịch Công quốc Nhân dân Trung Hoa, Giang Trạch Dân, cùng bạn đồng nghiệp trung ương đồng thuộc Bộ Chính Trị công đồng Trung Hoa đã bắt ông Ismael Moreno, Thẩm phán Tòa án Quốc gia Tây Ban Nha truy tố về tội ác diệt chủng và tra tấn mà đối tượng là các học viên tu tập theo Pháp Luân Công ở Bắc Kinh, Liêu Ninh, Sơn Đông.

Tháng chạp năm ngoái, Thẩm phán Liên bang của Argentina, Octavio Aaroz de Lamadrid, sau bốn năm đầu tra tố phạm, đã công bố một hồ sơ từng kết dày một trăm bốn mươi hai trang nhằm kết án nguyên Chủ tịch Công quốc Nhân dân Trung Hoa Giang Trạch Dân và nguyên đồng viên Thường trực Bộ Chính Trị La Can vì hai trọng tội diệt chủng và tra tấn.

Phong trào Pháp Luân Công đang thúc đẩy những bước nhằm để thực hiện các phán lệ từng người người quốc gia khác kể cả Pháp.

Tháng Mười năm 1998, do phán quyết của các Law Lords tại Tòa cao Pháp viện Anh quốc, lãnh đạo độc tài Augusto Pinochet bắt bắt giam tại Luân đôn. Nếu thực pháp quốc Anh đã vận động universal principle theo đó những chính khách phạm tội ác đối với nhân loại không được hưởng quyên bất kỳ xâm phạm và có thể bắt từng người. Viên chủ huy của Afghanistan thuộc chế độ Mudschahedin tên Zardar đã lãnh hai mươi năm cầm đầu do các tội bắt cóc người dân, tàn sát

tự p th. Ấn nh t ng t cũng đ c các phán quan ban b đ i v i hai c u Ngo i tr ng Hoa K Henri Kissinger, Colin Powell và n c u Ngo i tr ng Do Thái Zipi Livni khi n các chính tr gia này ho c ph i h y b ho c ph i b đ nh ng chuy n du hành sang Luân đôn vì s có th b b t giam.

T m t góc nhìn khác bên c nh ch tr ng v n đ ng công pháp qu c t đ mang k ph m t i ra tr c toà án còn có khía c nh t giác t đ ng đ a công lý đ n cho n n nhân oan khu t. G n đây nh t là bu i l t ng ni m hai v n sĩ quan, trí th c, ngh sĩ Ba Lan b Nga Xô gi t h i vào đ u năm 1940 theo l nh Stalin t i Katyn v i s hi n di n c a Th t ng Ba Lan Donald Tusk và Th t ng Nga Vladimir Putin bên c nh nhau. Cũng g n đây nh t là tuyên cáo c a Qu c h i Serbien v v th m sát tám ngàn dân theo H i giáo do quân Bosnien-Serbien tháng B y năm 1995 đ i quy n ch huy c a Ratko Mladic. Liên h vào tr ng t i di t ch ng này, năm 2004, Radislav Krstic đã b Toà án Qu c t La Haye k t án ba m i lăm năm c m c.

N i nh c nhìn th y đ t n c càng ngày càng l thu c k thù ph ng b c, n i kh c a dân t c ph i tìm m i cách bán mình cho ng i ngoài và sang n c ngoài đ tha ph ng c u th c, bao nhiêu oan trái đ a đầy đàng di n ra trong xã h i qu c n i; t t c nh ng tình hu ng đó và r t nhi u tình hu ng khác n a t ng gi t ng phút thôi thúc nh ng ng i Vi t còn có chút lòng nghĩ đ n quê h ng ph i làm m t cái gì cho t do, dân ch . Nhi u hình th c đ u tranh r t đa đ ng đ đ c áp đ ng b i đ ng bào trong n c cũng nh t i n c ngoài. Tuy nhiên nhìn chung có th phân chia r t t ng quát thành hai ki u cách đ u tranh : th đ ng và ch đ ng.

Năm ngoái m t nhóm thanh niên giàu thi n chí Hoa K kêu g i đ ng bào ng ng du l ch, ng ng g i ti n v Vi t Nam trong m t tháng, tháng t . L p lu n c a nhóm r t ngo n m c : bi n pháp này s khi n Vi t c ng nh n th c rõ t m nh h ng kinh t tài chánh c a h i ngo i, s khi n phi tr ng Tân S n Nh t thi t h i n ng n v thu nh p ngo i t , s t o ti ng vang m nh m lên d lu n qu c t . R i tháng t cũng qua đi, không th y nhóm nh ng ng i tr ch tr ng “tháng t y chay” thông tri cho đ ng bào bi t gi c đã th m đôn nh th nào. T t nhiên ch ng th v i n b t c lý do gì đ không tán thành ho c không tán th ng bi n pháp đ c đ ngh nh ng rõ ràng thành qu t ng đ i h n ch c a k ho ch đã có nguyên nhân t tính th đ ng, tính b đ ng c a ph ng sách đ c đ ra. Khi chúng ta kêu g i ng i khác làm nh ng n u ng i khác vì lý do này hay lý do khác không làm đ c thì chúng ta cũng đành thúc th .

Ng i thanh niên Trần Văn Bá và b ng h u không kêu g i sông mà đ n thân ch đ ng, tích c c nh p cu c. Giá tr c a m t phong cách hành đ ng nh v y tr c h t v n là giá tr c a nhi t tình và đ ng c . Nh ng ngày nay tình hình th gi i không cho phép đi theo con đ ng c a anh hùng Trần Văn Bá n a. Ph i năng đ ng chuy n qua nh ng hình th c đ u tranh mà vũ khí do chính nh ng ng i áp đ ng n m trong tay. M t trong nh ng hình th c đó là t cáo t i ác c a

k thù.

Khi vi t tài li u s h c Án tích c ng s n Vi t Nam, nhà nghiên c u s Tr n Gia Ph ng Canada đã ch đ ng làm công vi c t cáo b ng văn h c, s h c. Khi phát hành DVD S th t v H Chí Minh, Linh m c Nguy n H u L đã ch đ ng ti n hành bu c t i lãnh t Vi t c ng qua ngh thu t đi n nh. y ban Truy t t i ác đ ng c ng s n Vi t Nam v i c u Thi u tá Liên Thành làm phát ngôn viên, khi ch tr ng đ a Vi t c ng ra các toà án hình s qu c t ho c các t ch c b o v nhân quy n, cũng đang ch đ ng vi t b n cáo tr ng v nh ng t i ác không th k xi t c a t p đoàn tay sai H Chí Minh đ i v i đ ng bào Vi t Nam trong các v án vô ti n khoáng h u : tàn sát t p th T t M u Thân, giam c m tù đầy quân nhân viên ch c Vi t Nam C ng Hoà, đàn áp ng c đ i các tín h u Công giáo, Ph t giáo, Cao Đài, Hoà H o v.v..

V Srebrenica là m t v di t ch ng đã b n n công lý nhân lo i k t án và nh ng k t i ph m thu c n i v ho c đã đ n t i trong lao xá (Slobodan Milosevic), ho c đang b câu thúc thân th (Radislav Krstic), ho c đang t i đào tr n chui tr n nh i (Ratko Mladic). T i n c l ng gi ng c a Vi t Nam là Cao Mên cũng đang có toà án qu c t xét x t i di t ch ng c a bè lũ Khmer đ .

N u Srebrenica có tám ngàn n n nhân thu c “ch ng” muslim thì Hu cũng có h n năm ngàn n n nhân thu c “ch ng” ng y.

Cho nên ph i có gan b t tay vào vi c. Làm đ u c đ n đâu hay đ n đó. Nh t là vi c này ch có ng i Vi t t n n c ng s n m i có th làm đ c. Cho nên bên c nh nhóm Liên Thành và v n Hoa K còn có thêm ít nh t hai t ch c khác cũng đang theo đ u i cùng m c đích. Phá, th t c ti n hành so n th o h s cáo tr ng đang ti n hành kh quan.

T t nhiên đây không ph i là hành đ ng mù quáng mang tính bi u di n, n ng ch t hi u danh. B c đ u tiên đ ng nhiên là đi u tra nghiên c u cung cách xúc ti n th t c pháp lý, minh đ nh tính h p pháp và t cách pháp nhân c a nguyên đ n, kh i th o cáo tr ng căn c vào ch ng tích bu c t i, cân nh c phân tích nh ng b lu t kho n lu t có th v n đ ng, tìm ki m l a ch n các c c u pháp đ nh có th m quy n c p qu c gia, c p liên qu c, c p qu c t . B c nghiên c u ti n trình th c hi n t quy n này nên đ c ti n hành song song v i vi c m i g i s c ng tác c a các t ch c đ ng h ng đ ng tâm nguy n nh T ng h i C u Tù nhân Chính tr và/ho c đ ng hoàn c nh thu c các n c khác, ch ng h n Pháp Luân Công.

Đ ng nhiên ngay c trong tr ng h p ti n trình kh i t đi đ n nh ng k t qu c th nh Pháp Luân Công đã đ t đ c thì đi u đó cũng ch ng có nghĩa là trên cái ki n trúc quái g Ba Đình s có xích xi ng b ng s t quàng vào nh th i phong ki n ho c phe nhóm Nguy n Minh Tri t,

Sau hai m□□ i năm th□ ng nh□ t, n□□ c Đ□ c v□ n còn tình tr□ ng các n□ n nhân c□ a ch□ đ□ đ□ c tài toàn tr□ Walter Ulbricht-Erich Honecker ch□ a đ□□ c gi□ i oan thích đáng, báo ph□ c t□□ ng □ ng. Gi□ i nghiên c□ u s□ h□ c cho r□ ng s□ dĩ có tình tr□ ng đáng ti□ c này là vì t□ p th□ n□ n nhân không bi□ t v□ n đ□ ng chính tr□□ ng, không có t□ ch□ c ch□ t ch□ , không hoá gi□ i đ□□ c nh□ ng b□ t đ□ ng n□ i b□ và không gây đ□□ c s□ chú ý □ ng h□ c□ a công lu□ n. Bài h□ c này r□ t đáng cho chúng ta cùng h□ c. Hu□ ng chỉ công pháp qu□ c t□ s□ n sàng t□ o c□ h□ i cho n□ n nhân các ch□ đ□ tàn b□ o sát nhân gi□ m□ t vai trò tích c□ c, ch□ đ□ ng, trung tâm, tr□ ng y□ u trong ti□ n trình truy t□ t□ i ác c□ a nh□ ng ch□ đ□ liên h□ . N□ n nhân không ph□ i ch□ gi□ vai trò nhân ch□ ng mà còn có quy□ n yêu c□ u ti□ n hành đi□ u tra t□ i ác đ□ r□ i cùng tham gia ti□ n trình truy t□ và đòi h□ i b□ i th□□ ng.

Một số quốc gia văn minh dân chủ châu Âu – Áo, Bỉ, Đan Mạch, Pháp, Đức, Ý, Hoà Lan, Tây Ban Nha, Thụy Sĩ, Anh – cùng ban bố thủ tục công tố nhằm tiến hành truy tố và kết tội những tên sát thủ đang trốn tránh hoàn toàn trách nhiệm và vượt khỏi tầm tay của pháp luật. Chẳng hạn như tại Pháp và trong vụ tố tụng in absentia mà thủ phạm là viên sĩ quan Astiz người Argentina, một nhân nhân được bồi thẩm đoàn Pháp và thẩm phán người Anh, à titre du préjudice moral đang thực hiện công cụ công quy định đưa ra cáo trạng đáng án phí. Ngay tại quốc gia của nữ hoàng Elisabeth, tuy rằng hệ thống pháp lý partie civile không có hiệu lực như những các pháp viện hình sự vẫn có được quy định ban hành án bồi thẩm đoàn cho nhân nhân các vụ phạm sát thủ công nhân và án đền hình trong khuôn mô của Criminal Injuries Compensation Scheme.

tranvantich@hotmail.de