

Ngày 08/7/2010, trang báo điện tử VietCatholic News cũng như trang Web HĐGMVN và các trang mạng của nhiếu Giáo phận VN đang loạt đăng tải bài phỏng vấn của Eglise d'Asie với Đấng Cha Nguyễn Chí Linh, Phó Chủ tịch Hội Đồng Giám Mục Việt Nam (HĐGMVN).



ĐGM Nguyễn Chí Linh

Đấng Cha Giám mục Thanh Hóa kiêm Phó Chủ tịch HĐGMVN tâm sự: “Ngày 07 tháng 5 năm 2010, trong khi giáo tiếp nói chung và tiếp giáo phận Hà Nội nói riêng chào đón Đấng cha Phêrô Nguyễn Văn Nhơn, người đã được Đấng Thánh Cha bổ nhiệm làm Tổng Giám mục phó Hà Nội, trong lần nhậm chức của ngài, tôi nói lên suy nghĩ sau: đây là cơ hội để Hội đồng Giám mục lắng nghe tiếng nói của cộng đồng Dân Chúa được diễn tả chân thực và đầy đủ. Thế đó tôi tiếp tục hỏi: Đấng cha tiếp tục nghĩ như vậy chứ? Tôi trả lời đúng như vậy, bởi hai lý do. Thứ nhất, vì chúng ta đã bước vào thời đại mới trong đó các phương tiện truyền thông và Internet ngày càng đóng vai trò quan trọng. Có thể nghe được tiếng nói của các tín hữu và phát biểu của họ trong các diễn đàn thuôn lòng nhất, từ cả hai phía, tiếp nhận nhà lãnh đạo Giáo Hội cũng như ý kiến của công chúng. Hiện tại ngày đặt ra yêu cầu cho các nhà lãnh đạo bắt kỳ chức nào, trong xã hội cũng như Giáo Hội, là phải biết lắng nghe và chăm chú lắng nghe.

Lý do thứ hai, thực tế trong thời đại chúng ta, các tín hữu có trình độ cao hơn về văn hóa, và qua các phương tiện truyền thông, họ có thể theo sát các tin tức, tiếp nhận nhiếu thông tin về Giáo Hội. Cũng vậy, họ sẽ dễ dàng bày tỏ ý kiến. Vì hai lý do này, sẽ không có gì phải ngạc nhiên với các giám mục, tại Việt Nam và các nơi khác trên thế giới, đang quan tâm hơn vì c lắng nghe tiếng nói của các tín hữu.”

Những điểm tích cực

Có lẽ không ít người giáo dân Công giáo Việt Nam cảm kích về thái độ khiêm tốn và chân thành của ĐC Nguyễn Chí Linh trong một số suy nghĩ của ngài xuyên qua những phát biểu trên.

Thứ nhất, ĐC Linh tiếp nhận nhìn nhận giáo dân Thanh Hóa của ngài chỉ biết ngoan ngoãn

vàng lĩ, không bao giờ dám phát biếu u khi n ngài phĩ thúc đĩ y hĩ mĩ nh dĩ n mĩ miĩ ng, đĩ ng sĩ.

Thĩ đĩ n, ngài tuyên đĩ ng truyĩ n thông: “các phĩ ng tiĩ n truyĩ n thông và Internet ngày càng đóng mĩ t vai trò quan trĩ ng” trong thĩ i đĩ i mĩ i ngày nay.

Thĩ ba, xác nhĩ n sĩ trĩ ng thành vĩ trình đĩ văn hóa, vĩ khĩ năng tiĩ p nhân thông tin và bày tĩ ý kiĩ n cũ a tín hĩ u Công giáo Viĩ t Nam> Ngài nói: “Thĩ c tĩ trong thĩ i đĩ i chúng ta, các tín hĩ u có trình đĩ cao hĩ n vĩ văn hoá, và qua các phĩ ng tiĩ n truyĩ n thông, hĩ có thĩ theo sát các tin tĩ c, tiĩ p nhĩ n nhiũ thông tin vĩ Giáo Hĩ i. Cũng vũ y, hĩ sĩ đĩ dàng bày tĩ ý kiĩ n.”

Thĩ bĩ n, ngài đĩ t nĩ ng viĩ c “các nhà lãnh đĩ o bĩ t kĩ tĩ chĩ c nào, trong xã hĩ i cũng nhĩ Giáo Hĩ i” chĩ ng nhĩ ng “phĩ i biĩ t lĩ ng nghe” mà còn phĩ i “chăm chú lĩ ng nghe” các ý kiĩ n tĩ ngũ i giáo dân và công dân.

Tuy nhiên, lĩ i phát biếu u chĩ c nĩ ch cũ a Giám mĩ c Nguyẽ n Chí Linh rĩ ng “các giám mĩ c tĩ i Viĩ t Nam ... đang quan tâm hĩ n viĩ c lĩ ng nghe tiĩ ng nói cũ a các tín hĩ u”có đúng sĩ thĩ t không và đúng đĩĩ c bao nhiêu phĩ n trăm?

Bĩ i vì thĩ c tĩ nhĩ ng đĩ u mĩ t thĩ y tai nghe trong thĩ i gian qua có vĩ nhĩ chĩ ng minh ngũĩ c lĩ i.

Lĩ ng nghe hay bĩ ngoài tai

Bĩ ng chĩ ng cũ a sĩ ngũĩ c lĩ i nêu trên thĩ hiĩ n ngay trong cách đĩ i phó bĩ ng lĩ i nói hay hành đĩ ng cũ a mĩ t sĩ các Đĩ ng cai quĩ n các Giáo phĩ n tĩ i Viĩ t Nam hiĩ n nay sau đây.

Trĩĩ c hĩ t là Hĩ ng y Phĩ m Minh Mĩ n. Trong khi không ngũ ng rao chào món hàng “hiĩ p thông, đĩ i thoĩ i, không đĩ i đĩ u,” Hy Mĩ n bĩ c lĩ nhiũ thái đĩ “đĩ i chĩ i” qua nhĩ ng lĩ i chê bai mang tính “thối đĩ i.”

Ngài gây cho nhiếu u ngườ i cái cõ m giác rờ ng ngài là chiế n sĩ tiên phong có sang kiế n đi tũ n Rôma lĩ c lĩ o tìm kiế m sũ thũ t “thũ t” xũ y ra ũ Viế t Nam. Ngài vén mũ bũ c màn sũ thũ t “thũ t” ỹ, nhũ ng chũ ng ai thũ y nó ũ đũ, thũ m chí ngườ i ta không nghe, không biế t sũ thũ t “thũ t” đích thũ c mà mũ i tín hũ u VN đũg hũ t sũ c quan tâm kiế m tìm... Sũ thũ t :thũ t” ỹ chính là con ngườ i bũ ng xũ ỹ ng bũ ng thũ t và thân phũ n nũ i trời hay an lành cũ a Đũ c Tũ ng Giám mũ c Ngô Quang Kiế t, ngườ i anh em trong Chúa Kitô cũ a Hũ ng Y Mũ n và cũ a HĐGMVN. Không biế t Đũ c Tũ ng đũg ũ đũ, sũ ng chũ t thũ nào, bũ nh thũyển giũ m hay đũg điũ n tiũ n phũ c tũ p trũ m trũ ng?

Chũg quanh con ngườ i Đũ c Tũ ng Kiế t còn biế t bao sũ thũ t “thũ t” khác, con chiế n Viế t Nam khát khao đũ c nghe Hũ ng y Mũ n “bũ t mĩ”, nhũ ng mũ mù vũ n bao trùm che khuũ t! Vũ n cái sũ thũ t “thũ t” rũ ng Đũ c TGM Kiế t có bũ nh thũ t, và viũ c ngài phũ i “tũ chũ c vì lũ ỹ ng tâm” là sũ thũ t “thũ t”, trong khi biế t bao điũ u trũ c, trong và sau “biũ n đũ ng Tòa Tũ ng Hà Nũ i” thì cũ mũ p mũ , chũ ng thũ y sũ thũ t “thũ t” nó nũ m ũ đũ!

Kũ đũ n phũ i kũ tũ i Giám mũ c Bũ i Văn Đũ c, vũ giám mũ c có nhiếu u phát ngôn rũ t “ũ n tũ ỹ ng” nhũ : “Lũ y Chúa, chũng con không biế t ũn nũ i;” hoũ c “Nũ u có ai không thích cũ ng sũ n, ngườ i ỹ không nên yũ cũ u chũng tũ i khĩch bác hũ ;” hoũ c gián tiũ p kũ gũ i con chiế n noi gũ ỹ ng ngườ i Hũ i giáo “chũ i bom tũ sát” dùng bũ o lũ c thánh chiế n “khi có nhũ ng lũ i mà hũ cho là xúc phũ m tũ i tôn giáo cũ a hũ hay các lũnh đũ o tinh thũ n cũ a hũ ”

Rũ i thì Giám mũ c Nguyễn n Văn Khũ m. Ngài khôn ngoan sũ đũ ng tài viũ t lách cũ a mình, lên trang web cũ a HĐGMVN (vũ i tũ cách Thũ ký Ban Biên Tũ p) mũ bút xũi các giám mũ c vũ n đũ ng thiên thũ i đũ a lũ i mà xoay xũ “lũn tiũ ng hay không lũn tiũ ng” cũ đũ mũ c Giáo phũ n sũ ng chũ t mũ c kũ nó vũ i Thánh Giá bũ bũ gũy, tũ ỹ ng Mũ bũ đũ p vũ , ngườ i giáo dân bũ đánh đũ p, bũ t bũ , tù đũy...! Chũ nghĩa mackenoism xũm nhũ p vào HĐGMVN nhũ ngườ i tông đũ Mackenoist nhiũ t thành này! Đũ là chũ a kũ viũ c ông giám mũ c Khũ m dùng tài ũn nũ i hoũ t bát không phũ i đũ rao giũ ng lũ i Chúa mà là khiũ khĩch nhũ o bũng cũ quan truyũ n thông điũ n tũ có nhũ ng thông tin ngũ ch ỹ các đũ ng. Ông giám mũ c này lũ i cũng khũo tranh thũ thũ i cũ đũ đá giò lũ i vào mũ t mũ y ngườ i giáo dân dũm biũ u tình yũ cũ u Hũ ng y Mũ n đũ ng có mũ t trong lũ Lòng Thũ ỹ ng Xũt Chúa ũ Long Beach, California, Hoa Kũ .

Cũn Giám mũ c Vũ Đũ c Minh thì đũ c cũ trong và ngoài nũ c biế t tũ i là ngườ i đũ n đũ t mũ t thiũ u niũn vào Tòa Giám mũ c Nha Trang qua nhiếu u bũ c ỹ nh chũ p rũ ràng, cho cũ u bũ này đũng vai chũ Tòa giám mũ c cũng vũ i ĐC Phũ (ĐC Nguyễn n Văn Hòa bũ n viũ c ỹ Ban Mê Thuũ t). Ông giám mũ c có thũ a mũ u lũ c bũ trí cho cũ u thiũ u niũn đũ ng tên tác giũ mũ t bài viũ t (đũ c ai đũ chũ p bút sũ n) đũng tũ i trên trang web Kinh Thánh do ông phũ trách, quũ ng cáo đũ là “sũ thũ t”... lũ i là sũ thũ t bũi bác lũo xũ c, đũ n nũ i sau đũ mũ t linh mũ c tũ nhũ n mình là thũ ký website này và ngũ lũ i xin lũ i!

Chuyến Giám mục Võ Đức Minh làm đúng quy định hành ngay từ khi ông còn là Phó Giám mục Nha Trang (lời đúng sự thật của ông là ĐC chính (Ng. Văn Hòa) ở Ban Mê Thuột), các linh mục tu sĩ Giáo phận đều biết và chấp hành đúng theo đúng luật, không ai dám đứng tên ông vì ông có ngón tay "tuyệt khéo".

Gm Minh còn có sáng kiến đưa ra một danh sách kêu gọi Tòa Giám mục Nha Trang: Chỉnh ĐO NG LÝ [VĂN PHÒNG]... một từ chỉ không có tên trong danh mục chỉnh danh của Giáo Hội! Cái chỉnh họ danh vô thực này giám mục Minh đưa ai dành cho vị linh mục "bất khi nào đúng" để xử lý và "nghĩa dài hạn" ở Tòa Giám mục!

Thuyền chuyển linh mục, Gm Minh cũng dùng nhiều đòn phép ngoảnh mặt. Chẳng hạn, chỉ lúc vị linh mục đi vắng, ông cho người mang bài sai đặt lên bàn làm việc của linh mục rồi viết lên ghi chú thân thiện để lại: "Xin lỗi! Vì Cha đi vắng và tôi cũng quá đa đoan công việc, nên không có thời giờ gặp nhau trao đổi trực tiếp!"

Bức thư được ngày 01/8/2007 của một nhà tu trưởng tu sĩ đáng kính gửi cho người viết này đã ghi lại những chi tiết có thể nêu trên. Ngoài ra, bức thư còn nêu rõ: "Cách làm việc của ĐC Phó [Võ Đức Minh] – ông đem một chuyện – không bàn hỏi – khéo ăn khéo nói quá! Hàng giáo sĩ + giáo dân + tu sĩ đều có chuyện bất mãn + bức mình..."

Gm Võ Đức Minh có lòng nghe hay không các công sự viên và con chiên của mình, chúng ta hãy cùng nghe một truyện sau đây qua lời kể của một thư trên: "Cha Phó nhà thờ chánh tòa [Nha Trang] là Tr. Tr. N. có sự kiện ngài [cha Phó] 'lên mặt' một ngày vào dịp Mừng trưởng thành 50 năm giáo phận. Giáo dân chánh tòa 'làm gì' từ 2 năm qua, nhưng không biết ĐC Phó chủ quan hay 'bao che'. Ngài [ĐC. Phó] là giáo dân 'MAY MÌNH LẠ', các cha ĐCV trình, ngài không gửi quy tắc. Một số âm mưu 1 năm qua, khi đến ngày Thanh niên trong giáo xứ bất ngờ tang tưởi phòng ngủ, ngài [Cha Phó] phải đi. Có lẽ nhiều tác động nên ngài [Cha Phó] đi từ và như không có gì xảy ra. Nay ĐC Phó chuyển ngài về Q.Thuận." Trong vụ này, Giám mục Minh phải là, không hề nói một lời xin lỗi giáo dân và việc ông đã thỏa mãn chính bất kỳ vô trách nhiệm, lời phép công bằng, xúc phạm danh dự nhân phẩm kẻ bất lương.

Lời như Giám mục Châu Ngọc Tri "cười biên" hẳn thuyết Công giáo đã bóp chết tinh thần đấu tranh vì công bằng xã hội của giáo dân Công Giáo khi nhìn con chiên xứ sở này liên tục bị đè bẹp dưới sự đàn áp của chính quy định Công sự thông qua sự tha hiếp hay đứng lơ lửng trên cơn bão chấn.

Ngũ i ta vũ n còn nhũ Giám mũ c Tri này đã tũ ng hùng hũ lũ y Thông cáo nũ ng cần ném vào mũ t truyũ n thông Công giáo và nhũ ng giáo dân vũ ch ra nhũ ng chũ ng cũ vũ viũ c ông hiũ p đũ ng vũ i nhà cũ m quyũ n Cũ ng sũ n Thành phũ Đà Nũ ng tiêu điũ t quyũ n sinh sũ ng cũ a giáo dân Cũ n Dũ u hũ u tìm lũ y sũ ban iũ n đáp lũ cũ a nhà nũ c CSVN.

Thũ nhũ ng cũ i cùng, ông Giám mũ c không ai đánh mà khai: “Theo đúng qui đũ nh, chúng tôi phũ i làm thũ tũ c đũ xin Nhà Nũ c cho phép làm. Nhũ ng quý vũ nên biũ t, chúng tôi chũ đũ ng thũ ng mà xin, chũ không bao giũ quũ gũ i” Tũ lũ i biũ n bũ ch iũ y cũ a mũ t giám mũ c, chúng ta hiũ u ngay thâm ý cũ a ông khi ông điũ n tũ mình “tìm cách rũ qua giũ a hũ mà đi.” Võ i Chúa, ngũ i ta có thũ đũ ng, quũ hay ngũ i đũ cũ u xin, thì vũ i Cũ ng sũ n, nũ u có mũ miũ ng xin hay ngũ a tay cũ u chút ân huũ dù lũ n dù nhũ thì cũ ng đã là xin xũ rũ i... phân bua chi chuyũ n đũ ng, quũ cho thêm lũ bũ ch!

Cái biũ t tài “tìm cách rũ qua giũ a hũ mà đi” cũ a ông giám mũ c này hoàn toàn xa lũ vũ i cách thũ c Chúa Giêsu rũ qua kũ thù cũ a Ngũ i đũ hũ không làm gì đũ c Ngũ i vì giũ cũ a Ngũ i chũ a đũ n.

Giám mũ c Tri đã ngang nhiên biũ n cũ i ý nghĩa thâm sâu cũ a Lũ i Chúa trong Tin Mũ ng đũ làm gì nũ u không đũ phũ c vũ cho ý đũ thũ a hiũ p đen tũ i giũ a ông vũ i CSVN gieo hũ a cho đàn chiên Cũ n Dũ u mà ông có trách nhiũ m canh giũ , chăm sóc.

Hũ u quũ là giáo dân Cũ n Dũ u trũ i qua mũ y trũ n bũ đánh đũ p, bũ t bũ , cũ m tù đũ rũ i mũ t con chiên i Cũ n Dũ u – ông Nguyễn n Năm vĩnh viũ n ra đi tũ t tũ i do CS Đà Nũ ng dùng cũ c hình tra tũ n đũ n chũ t chũ vì ngũ i giáo dân ngoan đũ o này đã xung phong làm ngũ i trũ táng chũn cũ t mũ t bà cũ i Cũ n Dũ u bũ CS ngăn không cho đũ a vào nghĩa trang Công giáo i đó. Cái chũ t cũ a ông Nguyễn n Năm đũ n nay đã gũ n mũ t tháng, thũ nhũ ng ngũ i ta không hũ nghe Giám mũ c Châu Ngũ c Tri ngũ mũ t lũ i vũ sũ mũ t mát đũ y uũ t nghũ n này! Vô cũ m và bũ t nhân đũ n thũ đũ c sao, thũ a ngài chũ chũn? Nhũ vũ y đích thũ ông là kũ chũn mũ n và trong mũ t khía cũ nh nào đó, ngũ i ta kũ t luũ n không sai rũ ng ông đũ ng lũ a vũ i tôi ác! Tũ i sát nhân!

Có tin cho bũ t chính vì cách hành xũ mũ t tình ngũ i iũ y cũ a Giám mũ c Châu Ngũ c Tri mà Giáo phũ n Đà Nũ ng rũ i vào tình trũ ng hũ n loũ n lãnh đũ o chũ a tũ ng thũ y. Đũ c phép cũ a ngũ i viũ t lũ n ngũ i nhũ n, chúng tôi xin phũ biũ n ra đây nũ i dung mũ t email tũ Đà Nũ ng vũ a gũ i tũ i ngày 11/7/2010. Tôn trũ ng tác giũ , chúng tôi giũ nguyên mũ u bũ n vũn không đánh đũ u:

“Gp DN đang đi vào nơi bất hạnh. Het việc này đến việc khác, Giao dân ta than, ngay chính các Lm cùng ta than. Nhiều lời chỉ trích của các Lm đã được phát biểu thảng thảng trong các buổi họp, nhưng D Cha Tri dầu có quan tâm.

Cha Canh tổng đại diện đã xin tu chức, 2 cha hạt trưởng cùng xin tu chức, Hội đồng linh mục bất hợp tác, vua rồi Gm triệu tập cuộc họp (ngày 5-7) các Lm chủ chốt gồm có 17 lm, nhưng chỉ có 7 lm đi dự, còn tất cả không thêm dự nữa. Trong đó có 5 Lm hạt trưởng thì chỉ có 1 Lm đến dự. Dung là hơn loạn tu trên xuống dưới.

Vụ 1 gd Con Dâu chết, bị người ta phe phan qua nhiều, nên nay mai sẽ có một kịch bản do Gm dàn dựng sẽ được tung lên mạng, cho xem.”

Giáo Hội Việt Nam có lẽ chưa bao giờ chứng kiến thái độ cứng rắn trách cứ của một chủ chăn cao ngạo đến nỗi hàng giáo sĩ phải đi tìm kiếm “tức loạn” như vậy!

Một dòng biến quyển khác – Giám mục Vũ Huy Chấn đang cai quản Giáo phận Hưng Hóa miền Bắc cũng đang là đầu tẩu nóng hổi gây xôn xao dư luận Công giáo Việt Nam trong những ngày gần đây với mô hình đức ái “Phúc Âm, Dân tộc và Chăm nghĩa xã hội”

Giám mục Chấn có lẽ nghe công sở viên của mình và các con chiên của mình không? Nếu ngài chủ nghe thì làm gì có màn pha trộn hủu thục với vô thục trong một cuộc rước kiệu tôn giáo? Có lẽ sao vàng của CS vô thục thì ông giám mục tôn vinh là “cờ Tổ quốc” trong bài đề đả công rước kiệu Đức Mẹ! Còn Công Tòa Thánh, thì ông giám mục lại truy nã đi, lôi ra, ông gọi đó là “cờ nước Vatican.”

Cái mô hình “Công giáo - Dân tộc - Chăm nghĩa xã hội” của Giám mục Chấn thể hiện ra chứng cứ gì là mị mị. Nó là phần thực hành của cái triết lý “Công giáo giữa lòng Dân tộc đang hành với Chăm nghĩa xã hội” mà nhóm quách doanh Nguyễn Thụ Vũ nh, Võ Thành Trinh, Trần ng Bá Cường đang thai nghén và đưa ra và truy nã bá...

Hay ông giám mục Chấn hợp thể với “hành đạo” của tổ chức “Công giáo trẻ” ở Trung Quốc! Giám mục Chấn công khai khốc tở Vatican, tở mình “phong thánh” cho trùm vô thục Việt

Nam là H Chí Minh, x p t ng H cùng cung nghênh tr ng th v i t ng Đ c M trong m t cu c r c linh đình! Th n thánh hóa “m t k vô th n đ n ch t v n ô m ch t ch nghĩa vô th n” không bi t có ph m vào t i l c giáo hay không, và nh v y có “b m c v tuy t thông ti n k t” (latae sententiae = đ ng nhiên m c hình ph t do chính vi c ph m t i, không c n ph i ch công b hình ph t m i hi u l c) theo Giáo lu t đ i u 1364 không? Đ ngh Giám m c Ch ng và các giáo sĩ đ ng ph m trong v r c ki u theo mô hình ngh ch đ o trên hãy t xét mình tr c khi đ ra ra v tuy t thông kh ng b tình th n nh ng giáo dân trong Gp H ng Hóa đ c N V ng Công Lý, ch vì wesite này ph bi n r ng rãi hình nh mô hình “Công giáo - Dân t c - Ch nghĩa xã h i” cho m i ng i cùng t ng l m!

M t ph n c a s th t, ph n nào?

Chúng ta hãy tr i v i bài phát biếu u c a Giám m c Nguyễn n Chí Linh. Liên quan t i vi c ra đ c a Đ c T ng Giám m c Ngô Quang Ki t, ĐC Linh nói: “Trong nh ng nh n đ nh thu c nhi u khuynh h ng khác nhau này, có m t ph n c a s th t, nh ng cũng có ph n sai l m.”

ĐC Linh làm ch ng cho cái nhìn “trung th c” c a mình b ng cách tr ng đ n vi c ĐTGM Ngô Quang Ki t đã t ng tâm s là mình “m t ng và không th nào ch a kh i.”

B nh c a Đ c T ng là b nh tr m kha, l nào nh ng b c cùng m t lò, m t b c v i nhau l i x t v i nhau đ n n i ch ng v nào lui t i thăm nom, b m c ngài cô đ n khi n b nh ngài tr thành nan y “b t tr ” khi n ngài cu i cùng ph i m t gh ng i, m t th đ ng và m t c quy n s ng trên quê h ng mình? Chúng tôi không ph nh n trong m t s tr ng h p, ĐC Cao Đình Thuyền c a Gp Vinh, ĐC Hoàng Đ c Oanh, Gp Kontum và m t s Giám m c Mi n B c bày t m i c m thông và chia s v i Đ TGM Ngô Quang Ki t, nh ng s ng h c a nh ng v này đ ng nh b m t l c c n l n ch n l i không cho ti n xa h n, khi n Đ c TGM cô đ n hoàn cô đ n.

ĐC Linh cũng làm ch ng ĐTGM Ki t “không h ch u b t c áp l c nào. Ngài đã quy t t nhi m vì nghĩ r ng s c kh e không cho phép ngài ti p t c chu toàn m t cách bình th ng s v c a mình. Và ngài đã kh ng kh ng xin t nhi m cho đ n khi đ c Tòa Thánh ch p nh n, m t s t nhi m do chính l ng tâm ngài quy t đ nh.”

Đ c Cha Linh có nói th t, đúng v i s th t “th t” không? Nói r ng Đ c TGM Ki t “không h ch u b t c áp l c nào” là nói thi u căn c . Rõ ràng Đ c TGM Ki t có ch u áp l c. Ít ra là 3 áp

Kể từ quí là ngài đợ t ngợ t bợ “dợ n đợ” ra phi trợợ ng giợ a đêm hôm, sau đó thì biợ t tắm biợ t tích... cợ mợ mợ ợo ợo khi hợ khi thợ c, hợ nhiợ u hợ n thợ c. Hoang mang là phợ i. Cho nên hành đợ ng “nợ i kợ t” biợ n cợ này vợ i biợ n cợ khác cùng xợ y ra cho mợ t nhân vợ t trong cùng mợ t thợ i đợ m là diợ u chợ ng đợ ng đợ ng, đợ cho mợ i vợ n đợ đợ c soi xét tợ nhiợ u mợ t! Nhợ vợ y đâu có gì sai trái khi có ai đó làm công viợ c “nợ i kợ t”.

Cái lợ i đợ xợ y ra tình trợ ng nợ i kợ t là cái lợ i cũ a sợ thiợ u mình bợ ch, vô trách nhiợ m thuợ c vợ ngợ ợi hợ u trách, xin đợ ng đợ lợ i cho “nợ i kợ t”.

Tợ i Viợ t Nam đã tợ ng có nhợ ng Giám mợ c tợ chợ c “vợ lý do sợ c khợ e.” Đôi khi đợ ng sau “lý do sợ c khợ e” còn có nhợ ng lý do thợ m kín khác, ai biợ t? Dù thợ mợ c lòng, tợ trợợ c đợ n nay hợ có tợ chợ c là có bàn giao-bàn nhợ n đợ ng bài bợ n, diợ n ra công khai long trợ ng! Và cợ nhợ ng cuợ c tợ ng cũ u nghênh tân chén tợ c chén thù khá linh đợ nh! Vui lòng kợ đợ n, hài lòng ngợ ợi đi! Chuyợ n bình thợợ ng thôi! Hợ i các vợ Gm đợ ng nghợ hợ u tợ i VN ợ t rợ! Đợ n hình nhợ gm NVY (PD) tợ chợ c và bàn giao cho ĐC NCL làm Giám quợ n; gm NTĐ (BMT) tợ chợ c và bàn giao cho Giám mợ c NVH làm Giám quợ n; gm NTH (PT) bàn giao cho Gm VDT...

Còn giợ a Đợ c Tợ ng GM Ngô Quang Kiợ t, vợ tiợ n nhiợ m, và Đợ c Tợ ng Giám Mợ c Nguyễn Văn Nhợ n, ngợ ợi kợ vợ, tợ i sao không có bợ t cũ nghi thợ c tợ i thiợ u nào đợ cho “trong ợ m ngoài êm”? Chính sợ lợ p lợ mợ p mợ bợ t mình là thợ phợ m gia tăng cũợ ng đợ hoang mang hợ n loợ n và nhợ ng “suy diợ n nợ i kợ t” lợ ra không đợ ng có.

Lợ i nợ a nợ u mợ i sợ diợ n ra đợ ng trình tợ kợ ợ ngợ ợi đi hài hòa êm đợ p thì Hy Mợ n đâu phợ i mợ t công và mợ t tiợ n (tiợ n túi hay tiợ n quợ) bay đi Rôma cũ t công tìm sợ thợ t “thợ t”! Sợ thợ t “thợ t” xợ y ra ngay trong lòng nợ i bợ HĐGMVN mà lợ i đi tìm kiợ m tợ n bên trợ i Tây! Cho nên không lợ gì khi nghe Hy Mợ n tợ Rôma trợ vợ báo cáo kợ t quợ sợ thợ t “thợ t” không gì khác hợ n cái đợ p khúc soợ n sợ n: Đợ c Tợ ng Kiợ t bợ nh thợ t, tợ chợ c thợ t, tợ chợ c vì lợợ ng tâm... Nhợ vợ y làm gì có đợợ c tợ i mợ t nợ a sợ thợ t!

Qua “nợ i kợ t” các diợ n biợ n liên quan đợ n Đợ c TGM Ngô Quang Kiợ t, ngợ ợi ta rút ra mợ t cái kợ t luợ n tuy có vợ giợ đợ nh nhợ ng rợ t là thợ t:

Đợ c Tợ ng Giám mợ c Ngô Quang Kiợ t ra đi là do CSVN. Hợ dùng tay nợ i bợ Công giáo “khợ n trợợ ng” áp giợ i “phợ m nhân” Ngô Quang Kiợ t ra đi giợ a đêm hôm tợ i cũ a khợ u Nợ i Bài vợ i đợ y

đi biếu n pháp b o toàn tính t i m t c a bí m t quân s : (1) Ch m t vài nhân v t tín c n tuy n ch n t Tòa T ng Giám m c đ c tháp tùng, tr c ti p làm công vi c “đ n đ ” có an ninh chìm giám sát ch t; (2) Nhóm tháp tùng/d n đ lo hoàn t t m i th t c visa, h chi u, vé máy bay... t i c a kh u; (3) Khóa h n các máy đi n tho i di đ ng trong đoàn; (5) Không rò r tin b ng mi ng hay qua email/internet tr c và đang khi ti n hành cu c đ n đ ; (4) Tin t c ch đ c phép loan đi b ng m t thông cáo ng n vào sáng hôm sau, sau khi không ai bi t s ph n và b n thân TGM Ngô Quang Ki t ra sao, đi v đâu.

T ng cũng nên ghi nh n đây s khác bi t gi a vi c tr c xu t Đ c H ng y Nguyễn n Văn Thu n v i Đ c T ng Giám m c Ngô Quang Ki t: Đ c H ng y Thu n khi đ c “phép” đi ch a b nh n c ngoài đã có th i gian vi ng thăm song thân cùng gia đình đ nh c t i Úc, đ n khi visa s p h t hi u l c, Nhà n c CSVN m i tuyên b không cho ngàì tr v Vi t Nam.

Còn TGM Ki t ch p nh n đi ch a b nh (l n th nh t)... trong vòng 3 tháng, nh ng m i có m t tháng ngàì b t th n tr v Vi t Nam, khi n gi i ch c CS Hà N i không k p tr tay! Âm m u v l , CS căm l m, tính n c c khác: Dùng n i b c a chính Đ c T ng t ng kh Đ c T ng, kh i mang ti ng tr c qu c t và cũng kh i lo đ i phó v i s c đ kháng t phía giáo dân Hà N i và c giáo dân c a Mi n B c.

Th là hoàn t t m t cu c “tr c xu t” ng y trang tinh vi ch a t ng th y! Dĩ nhiên CSVN v tay reo m ng: Ch t đ t đ u lãnh đ o! Phân hóa đ c n i b Công giáo! Vô hi u hóa hoàn toàn m i cu c n i d y ch ng đ i! Toàn th ng t v ta!

M i quan h gi a Công giáo và C ng s n

ph n cu i bài ph ng v n, Đ c Cha Nguyễn n Chí Linh đ c p t i m i quan h gi a Công giáo và C ng s n.

Theo ĐC Linh, “ giai đo n đ u tiên, đã tích t nhi u hi u l m gi a Công giáo và C ng s n vì nh ng lý do ý th c h và ti p theo là hoàn c nh l ch s . Sau m t th i gian s ng c nh nhau, ng i Công giáo và C ng s n đã có nh ng hi u bi t nh t đ nh v nhau, m c dù s hi u bi t này v n ch a th t tr n v n...”

Xin Đợc Cha Linh cùng các Đợc Cha trong HĐGMVN thợ duyợ tợ i nhợ ng “thành tích thiợ n chí” cũ a Cợ ng sợ n đợ i vợ i tôn giáo và “thiợ n tâm” cũ a hợ đợ i vợ i mợ i thành phợ n dân chúng trong nợ c thợ i gian gợ n đây thôi cũng đợ nhợ n rõ tâm đợ a gian manh cũ a hợ ! Thiợ n chí dùng tôn giáo đợ tợ tôn giáo! Thiợ n tâm bợ tợ bợ , giam cũ m và giợ tợ hợ i ngợ i dân vô tợ i!

Nợ u ai đó bợ o Công giáo hiợ u lợ m CS vô thợ n, muợ n thợ a hiợ p và kêu gợ i thợ a hiợ p vợ i Cợ ng sợ n vô thợ n, thì kợ y hãy cũ yêu cũ u Tòa Thánh xóa sợ ch hợ t đợ các đợ u khoợ n lên án cũ nghĩa vô thợ n sợ 2123, 2124, 2125, 2126 và 2128 cũ a cũ n Giáo Lý Hợ i Thánh Công Giáo năm 1983. Rợ i thì tha hợ nhợ m mợ t đợ a chân vào đợ i thoợ i, thợ a hiợ p, đợ ng hành... Nhợ ng xin hãy nhợ kinh nghiợ m đợ thợ ng cũ a Đợc TGM Ngô Quang Kiợ t. Ngài đã cũ p nhợ n “đợ i thoợ i” vợ i Nguyễn Tợ n Dũng, Nguyễn Thợ Thợ o và hàng loợ t quan cũ c CS Hà Nợ i! Ngài đợ ngợ mình bợ tợ thợ n trợ thành nợ n nhợ cũ a mợ t cũ c “đợ i thoợ i” giợng dây gài bợ y,” đợ bợ trờng vào cũ cái tợ i “mợ lợ dân tợ c” cũ vì mợ t lợ i chia sợ chân thợ t cũ a mình trong trao đợ i “đợ i thoợ i” thợ ng thợ n giợ a hai bên!

Tợ T Đợ I Đợ P Đợ O! Muôn năm!

Mợ c đợ u còn nhiợ u đợ u trong phát biếu u cũ a ĐC Linh cũ n “phợ n biợ n,” nhợ ng khuôn khợ bài viợ t không cho phép. Tuy nhiên, trợ c khi kợ t thúc, chúng tợ mợ o muợ i cũ thêm đợ i vợ mợ t khợ u hiợ u liên quan tợ i tôn giáo – khợ u hiợ u “Tợ T Đợ I Đợ P Đợ O!”

Lợ nào các vợ giám mợ c VN không nhợ n ra bợ n cũ t lợ u mạnh cũ a CS đợ ng sau khợ u hiợ u y? Đợ i là Tợ T (nợ i dung)! Còn Đợ O cũ ng qua cũ là thợ trang trí Đợ P hình thợ c bợ ngoài thôi! Hợ c cũ c cũ thợ hiợ u: Tợ T là tợ t vợ i Đợ I, nhợ ng vợ i Đợ O ...thì cũ cũ n Đợ P thôi! Tợ T Đợ I Đợ P Đợ O! Muôn năm!

Khợ u hiợ u này tợ ng đợ chợ có trên mợ ngợ i CS và trên truyợ n thông CS trong đó có hai tợ báo quợ c doanh “Ngợ i CGVN” và “Công Giáo & Dân Tợ c.” Nợ ngợ tợ i Viợ t Nam các đợ ng vợ n cũ đợ cao khợ u hiợ u tuyên truyợ n y, nhiợ u nợ i còn treo nó trợ c tợ n đợ ng hay giợ a lòng nhợ thợ vào các đợ p lợ lợ n. Thì ra, nhợ ng tín hợ u dân giợ cũ t phác không rợ i vào cũ m bợ y Đợ P Đợ O, ngợ c lợ i nhợ ng bợ óc thông thái lợnh đợ o tôn giáo thì lợ i bợ bóng ma Đợ P Đợ O làm mợ mợ n tâm thợ t! Nghợ ch lý thợ t! Đợ n cũ i ra nợ c mợ t!

Mợ t chi tợ t nhợ y thôi cũ c cho thợ y sợ đợ c thợ ng cũ a sách lợ c CS trong âm mợ u dùng thợ m quyợ n tôn giáo đợ đợ tợ tôn giáo!

Tác Giả: Lê Thiên

Thứ Bảy, 17 Tháng 7 Năm 2010 11:26

Mũ t lũ n nũ a, thành khũ n van xin các ngài: “Đũ ng nghe... mà hãy nhìn
kũ ...!”

[12/7/2010](#)