

Hồi trống năm 1975, nhà văn Nguyễn Minh Côn có viết một cuốn truyện mang cái tên Ba Ngươi i Lính Nhảy Dù Lâm Nguyên, một cuốn truyện khoa học giả tưởng trong đó ba quân nhân nhảy dù đã tình cờ vướng t th i gian tr i quá kh . Họ t nh d y th y mình đang c cung đình c a Vua Quang Trung khi nhà vua đang lâm bệnh nặng. Một trong ba người i là một bác sĩ quân y và do đó nhà vua đã đ c ch a kh i b nh. Nếu tôi nh không l m, cái “n u” c a nhà văn là “n u vua Quang Trung không ch t y u thì chuy n gì s x y ra cho Vi t Nam”.

Dĩ nhiên nh u nhà văn khác cũng đã có nh ng ý tưởng tưởng tượng . Robert Harris, một nhà văn Anh, đã tưởng vi t Fatherland, mà trong đó ông đ t ch “n u” là “n u Hitler chi n th ng Đ Nh Th Chi n thì Anh Qu c s ra sao?”

Và dĩ nhiên t t c chúng ta, khi ng i l i v i nhau, đ u đã có lúc bàn đ n cái “n u” l n nh t c a ng i Vi t, “n u mi n Nam ch u đ ng n i cu c t n công cu i cùng c a Vi t C ng và v n còn t n t i thì Vi t Nam bây gi ra sao?”

Có một l n, trong nh ng lúc ng i ch u ch c ch đ đón chân các chính tr gia m t khóa h p t i H i Ngh Th ng Đ nh c a Hi p H i Các Qu c Gia Đông Nam Á Asean h i năm 1995, năm Vi t Nam đ c gia nh p t ch c, một s phóng viên đang th ng trú i Vi t Nam mang r t nhi u qu c t ch đã đ t nhiên nghĩ đ n ch “n u” đó. Ông b n phóng viên c a Thông T n Xã Itar-Tass c a Nga lên tiếng tr c “Ch c ch n là v n còn hai Vi t Nam và mi n Nam s khá h n, cũng là một th ti u long nào đó”. Cũng xin nh c l i đây là Liên Bang Nga c a th i Yeltsin khi n c Nga còn tin vào dân ch và t do. Ông b n ban tiếng Anh c a Thông T n Xã AFP, một nhà báo ng i M v n n i tiếng thích nói ngang, l c đ u b o “Theo tôi ch c c hai mi n Nam B c đ u là 'basket cases', b i c Liên Xô l n Hoa K đâu còn giúp đ n a.” Anh b n ng i Nh t, đ i di n cho Thông T n Xã Kyodo i Hà N i thì l c quan h n, “Tôi ch c là l i nh Nam B c Hàn. Mi n B c ti p t c m t h ng còn mi n Nam thì s phát tri n t t”. Cô b n Thái Lan đ i di n cho nh t báo Bangkok Post quay sang h i tôi “Th b n nghĩ sao?” Nh ng tôi ch a k p tr l i thì khóa h p v a tan, đám nhà báo v i v ch y ra đ tìm các nhà ngo i giao h i thăm v khóa h p. Thú t t cho đ n bây gi tôi cũng v n không bi t nghĩ sao v câu h i đó. Dĩ nhiên chúng ta hy v ng là s nh Nam B c Hàn.

H u h t nh ng nhà văn m n chuy n “n u” đ đ t v n đ c a hi n t i.

Hôm th ba v a qua, ký m c gia Gideon Rachman c a t Financial Times, t báo tài chánh

cánh t c a Luân Đôn, đã có m t bài cũng đ t ra ch “n u”. Mang t a đ “November 2012: a dystopian dream”, Rachman nói đ n là ai cũng đang khuy n cáo v cu c kh ng ho ng kinh t hi n t i. Bên kia b Đ i Tây D ng, Đô Đ c Dennis Blair, giám đ c tình báo qu c gia c a Hoa K , nói là b t n, s n ph m c a cu c kh ng ho ng kinh t là đe đ a ng n h n l n nh t cho an ninh Hoa K . Bên này b Đ i Tây D ng, B Tr ng Ed Ball c a Anh nói r ng cu c kh ng ho ng hi n t i còn “t ” h n là cu c đ i kh ng ho ng th i th p niên 1930, và ông Ball k t lu n m t cách khá bi quan “T t c chúng ta còn nh là chính tr c a th i đó đã b nh h ng c a chính tr đ n th nào.”

Rachman, tuy v y, không hài lòng v i nh ng l i khuy n cáo đó vì theo ông nó ch a đ chính xác và ông đ a ra m t k ch b n cho năm 2012 “n u” th gi i không ki m soát đ c kh ng ho ng kinh t . Ông vi t “Đó là ngày 7 tháng 11 năm 2012. Vào lúc ba gi sáng, T ng Th ng Barack Obama, trông h t s c m t m i, xu t hi n tr c nh ng c tri đang khóc rống t i phòng khánh ti t c a khách s n Hilton Chicago công nh n th t c . Nh ng ni m l c quan c a b n năm tr c đã tiêu tan. Chính ph Obama đã hoàn toàn th t b i trong vi c gi i quy t cu c kh ng ho ng kinh t . Bà Sarah Palin là tân t ng th ng Hoa K .”

Đ c b u lên v i chính sách kinh t qu c gia v đ i ngo i, m t trong nh ng cú đ i n tho i đ u tiên bà nh n là t Th T ng Avigdor Lieberman c a Israel, ng i đã đ c dân chúng Israel b u lên sau khi Iran th qu bom h t nhân đ u tiên. Cũng v th bom này đã làm cho ông Obama m t h t uy tín. Cú đ i n tho i th nh i là t T ng Th ng Vladimir Putin, l i tr v ch c v cũ sau khi ông Medvediev t ch c và ngay sau đó b b t b tù v t i ph n qu c. Năm lãnh t c a Liên Hi p Âu Châu, đ u t nh n là đ i di n cho liên hi p gi i đ i n tho i nh ng tân t ng th ng t ch i. Tân t ng th ng dĩ nhiên không nh n đ i n chúng m ng c a B c Kinh, n i mà chính quy n đã c gi l m m i không gi i bà t ng th ng là “c u t c t b n”. Ngôn t c a các l i tuyên b t B c Kinh ngày càng tr l i gi ng đ i u th i Mao Tr ch Đông.

Ông Obama đã th c hi n đ c l i h a rút kh i Iraq nh ng vào năm 2012 Iraq ch còn là chuy n mà c tri cho là đ ng nhiên. Vi c Nato b ch y kh i Afghanistan, ch còn Anh Qu c c gi l i m t đ n v vì tình thân h u cũ, đã l i thêm th ng t n uy tín c a ông Obama. Sau cùng Hoa K cũng rút kh i Afghanistan, đ l i m t qu c gia đ c cai tr b i hàng ch c lãnh chúa. Tân chính sách ch ng kh ng b đ c gi i là “theo dõi và t n công”, theo dõi các khu c a kh ng b và b bom.

Âu Châu, sau khi Th T ng Angela Merkel th t c , Đ c đ c cai tr b i nh ng liên minh và do đó v t v trong tình tr ng không có chính sách. Anh, ông David Cameron đ c b u lên v i l i h a s “đem l i bình minh”, ngay l p t c b tràn ng p b i v n đ và đã tr thành th t ng b ghét nh t trong l ch s Anh Qu c. vùng Trung Á, hai chính ph dân ch Ukraine và

Georgia sập đổ sau một loạt nhúng cuốc bị u tình xuống đổ xuống mà ai cũng biết là do Moscow tổ chức. Tân chính phủ xin được trở lại Liên Bang Nga. Âu Châu và Hoa Kỳ chấp nhận đi qua loa. Chỉ riêng có Pháp là ông Sarkozy còn vướng chãi. Sau khi rút Pháp ra khỏi Liên Hiệp Âu Châu, chính sách quố gia quá khích của ông bị mọi quố gia Âu Châu chê bai nhúng lại cũng đổ vỡ mọi quố gia bất chấp. Nhúng ngay ông Sarkozy cũng đang bị tấn công và phe đối lập, một liên minh của đảng cộng hòa của ông Le Pen và các tổ Trotskyite ngày càng mạnh.

Dĩ nhiên tất cả nhúng nhúng i cấm bút đầu đầu ra nhúng cái “nô u” vì mục đích của riêng họ. Nhà bình luận Rachman mượn thời giờ giúp đỡ và ủng hộ chính sách hiện nay của Tổng Thống Barack Obama và Thủ Tướng Gordon Brown nên “dọa” chúng ta về một tương lai đen tối. Bởi khi đã nói đến “nô u” thì chuyện gì cũng có thể xảy ra được. Thế nhưng không hiểu họ tính đến đâu.